



ROZHODNUTIE

Číslo: 0014/2025/S-LA
Číslo spisu: 4407-2025-BA

V Bratislave dňa 22. 09. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci schválenia zmluvy o poskytovaní služieb

rozhodol

podľa § 15 ods. 4 v spojení s § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tak, že pre regulovaný subjekt **ESCO Servis, s.r.o.**, Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO 31 706 053 **schvaľuje** návrh „Zmluvy o dodávkach drevnej štiepky č. ZMT250005 uzatvorenej v zmysle § 409 a násl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov“ medzi zmluvnými stranami ESCO Servis, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO 31 706 053 a BIOPEL, a.s. Kysucký Lieskovec 847, 023 34 Kysucký Lieskovec, IČO 46 823 492, v predloženom znení.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru monitoringu a analýz (ďalej len „úrad“) bol 01. 08. 2025 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 30506/2025/BA regulovaným subjektom ESCO Servis, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO 31 706 053 (ďalej len „ESCO Servis, s.r.o.“) predložený v zmysle § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) návrh „Zmluvy o dodávkach drevnej štiepky č. ZMT250005 uzatvorenej v zmysle § 409 a násl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov“ medzi zmluvnými stranami BIOPEL, a.s., Kysucký Lieskovec 847, 023 34 Kysucký Lieskovec, IČO: 46 823 492 (ďalej len „BIOPEL, a.s.“) a ESCO Servis, s.r.o. (ďalej len „návrh zmluvy“).

Dňom doručenia žiadosti o schválenie návrhu zmluvy bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb.

Podľa § 15 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. konanie o vecnej regulácii začalo na návrh účastníka konania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. účastníkom konania vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb je navrhovateľ - spoločnosť ESCO Servis, s.r.o.

Podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 15 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. týmto začalo na návrh regulovaného subjektu konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení zmluvy o poskytovaní služieb.

Po preštudovaní predmetného podania úrad zistil, že predmetom návrhu zmluvy je dodávka výlučne nespracovaného dreva rozdrveného na štiepky s kôrou a bez kôry, konkrétne agát, buk, dub, hrab, smrek, borovica, čerešňa, jedľa, limba, smrekovec z palivového dreva v zmysle STN 48 0057 a STN 48 0058, s obsahom vody max 60 %, o veľkosti jadra G30 a hustotou zmesi od 200 do 300 kg/m³, (ďalej len „drevná štiepka“) a záväzok odberateľa zaplatiť dodávateľovi dohodnutú cenu.

Ďalej úrad zistil, že pre výber dodávateľa podľa predmetu návrhu zmluvy bol spoločnosťou ESCO Servis, s.r.o. zrealizovaný interný výber na dodávateľa drevnej štiepky vrátane dopravy, na základe ktorého bola vybraná spoločnosť BIOPEL, a.s. s najnižšou cenovou ponukou. Pri porovnaní jednotlivých ponúk sa vychádzalo z celkovej ceny za predmet zákazky. Súčasťou podania bol doručený „Prehľad cenových ponúk podľa obdobia, množstva štiepky a cenníkových položiek“.

Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku, pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby v stanovenej lehote nedostatky odstránil, súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Úrad preskúmal predložené podklady návrhu zmluvy podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a zistil nedostatky predmetného návrhu zmluvy. Z uvedeného dôvodu úrad správne konanie prerušil rozhodnutím úradu č. 0009/2025/S-PK z 11. 08. 2025, zaevidovaným pod podacím číslom úradu 31546/2025/BA a súčasne vyzval spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., na odstránenie nedostatkov podania predložením podkladov preukazujúcich splnenie povinnosti podľa § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. Týmto odstránením nedostatkov podania bolo predloženie informácie o podmienkach a možnostiach odstúpenia dodávateľa od zmluvy v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a informáciu, že spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., nerealizovala na predmet návrhu zmluvy verejno-obchodnú súťaž. Zároveň bola spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., úradom informovaná, že s prihliadnutím na rozsah agendy a zložitost' správneho konania, v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku vo veci schválenia návrhu zmluvy rozhodne najneskôr do 60 dní od začatia konania.

Dňa 18.08.2025 bola úradu listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 32175/2025/BA regulovaným subjektom ESCO Servis, s.r.o., predložená odpoveď na výzvu úradu na odstránenie nedostatkov podania. V predmetnej odpovedi bolo spoločnosťou ESCO Servis, s.r.o., doručené nové znenie návrhu zmluvy s úpravou doby trvania návrhu zmluvy a podmienky zrušenia návrhu zmluvy, a to „Článok VI Doba trvania zmluvy a záverečné ustanovenia“ v bode 1 a v bode 4. a informácia o nerealizácii verejno-obchodnej súťaže na

predmet návrhu zmluvy. Súčasťou predloženého doplnenia podania boli cenové ponuky dodávateľov s vyhodnotením za tabuľky s prehľadom predložených cenových ponúk s vyhodnotením ponúk od dodávateľov.

Následne 10. 09. 2025 bolo úradu listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 34297/2025/BA regulovaným subjektom ESCO Servis, s.r.o. doručené upravené znenie návrhu zmluvy s doplneným znením Prílohy č. 2 s maximálnou cenou drevnej štiepky na rok 2026. Pre rok 2026 bude platiť Príloha č.2 a v prípade, že nastane pokles ceny drevnej štiepky, bude podpísaná ďalšia príloha s novou cenou. Ak cena drevnej štiepky klesne o viac ako 20%, upraví sa na základe výberového konania.

Podľa § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. „Regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve a ktorý je obstarávateľom podľa osobitného predpisu, je povinný predložiť úradu na schválenie návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, prostredníctvom ktorej zabezpečuje vykonávanie regulovanej činnosti, ak ju na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu má v úmysle uzatvoriť s prepojeným podnikom bez použitia postupov obstarávania; bez tohto schválenia nemožno zmluvu ani zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvoriť. Úrad schváli návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku, inak úrad návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, neschváli. Úrad pred rozhodnutím o neschválení návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy určí lehotu na odstránenie nedostatkov, ktoré vedú k takémuto rozhodnutiu úradu, ak je ich odstránenie možné“.

Podľa § 29 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. „Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku najmä, ak obsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu podľa odseku 1 písm. d), dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy, bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu. Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku ani vtedy, ak obsah tejto zmluvy alebo tejto zmeny zmluvy nie je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie“.

Podľa § 29 ods. 10 zákona č. 250/2012 Z. z. „Povinnosť podľa odseku 8 sa nevzťahuje na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorenú na základe rámcovej dohody, ktoré boli obstarané za použitia postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Povinnosť podľa § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. sa nevzťahuje ani na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, uzatvorené regulovaným subjektom, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike a ktorý

v predchádzajúcom kalendárnom roku dodával nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody“.

Úrad po preštudovaní všetkých podkladov predložených spoločnosťou ESCO Servis, s.r.o., zistil, že spoločnosť uskutočnila výberové konanie na dodávateľa drevnej štiepky podľa predmetu návrhu zmluvy, na základe ktorého bola vybraná spoločnosť BIOPEL, a.s., s akceptovanou a najvýhodnejšou cenou za predmetnú službu dodávky drevnej štiepky. Ďalej úrad zistil, že návrh zmluvy sa uzatvára na dobu do 31.12.2026 a spoločnosť ESO Servis, s.r.o. nerealizovala na predmet návrhu zmluvy verejno-obchodnú súťaž.

Na základe predmetných zistení a na základe porovnania s cenami vynaloženými na zabezpečenie porovnateľných služieb u iných účastníkov trhu, ku ktorým sú podklady uložené v mieste sídla úradu, úrad konštatuje, že návrh zmluvy, ktorého predmetom je dodávka drevnej štiepky neobsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu dodržiavať pri vykonávaní regulovanej činnosti primeranosť vynaložených nákladov podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad preštudovaním návrhu zmluvy tiež uvádza, že neobsahuje dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu, a že obsah tohto návrhu je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Splnením podmienok podľa § 29 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. návrh zmluvy predložený na schválenie zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku.

Na základe podkladov, ktorými úrad disponuje, úrad taktiež konštatuje, že spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., preukázala podľa § 29 ods. 10 zákona č. 250/2012 Z. z., že pri obstarávaní predmetu návrhu zmluvy nepoužila postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní a nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody, čím splnila podmienky predloženia zmluvy na schválenie úradu podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z.“).

Podľa § 41 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. „Na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 33 ods. 2, ak sa v konaní vychádzalo iba z podkladov predložených účastníkom konania a zároveň sa účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu“.

Úrad po preskúmaní všetkých podkladov ku konaniu dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil všetky podmienky podľa zákona č. 250/2012 Z. z.“) a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, Námestie SNP 5, 036 01 Martin, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michaela Uričková
riaditeľka odboru
monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:

ESCO Servis, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov